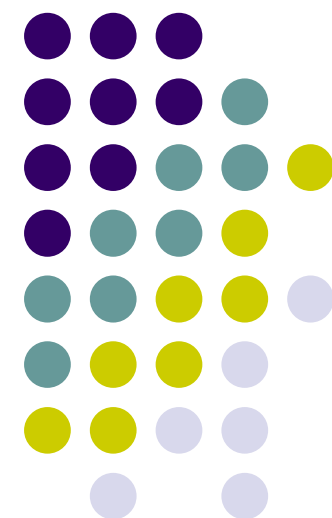




南京大學  
Nanjing University

# 第十三讲 哥德尔 不完备性定理





# 内容提要

- 知识储备
  - 柯尔莫哥洛夫复杂性 **Kolmogorov Complexity**
  - 停机问题 **The Halting Problem**
  - 规约法 **Reduction**
- **Kolmogorov**复杂度的不可判定性
  - 贝利悖论 **Berry Paradox**
- 停机问题的不可判定性
- 哥德尔不完备性定理



# Part1 - 知识储备



# Kolmogorov Complexity

- 如何衡量一段字符串中包含了多少信息
  - 01010101010101010101
  - 4c1j5b2p0cv4w1x8m5z9
- **Kolmogorov Complexity**: 对于任意一个给定的字符串  $x$ , 它的 **Kolmogorov complexity**  $K(x)$  定义为: 在某个图灵完全的编程语言 (系统  $U$ ) 中, 能够准确输出  $x$  并且停机的最短程序  $P$  的长度。
  - $K(x) = \min \{ |P| : U(P) = x \}$
  - $K(x) \leq |x| + C$
  - 不存在通用的算法可以计算任意字符串的  $K(x)$  值



# 停机问题 The Halting Problem

- “计算”的极限在哪里？
  - 计算南京大学历史上有多少位不同的本科生？
  - 计算宇宙中存在过多少颗恒星？
- **停机问题**：是否存在一个通用算法  $\text{Halt}(P, I)$ ，使得其面对任意程序代码  $P$  和输入数据  $I$ ，都能够判断  $P$  是否会在有限步内结束运行；如果可以结束则输出 **True**，如不可以结束则输出 **False**。
  - **停机问题不可解 (Turing' 1936)**
  - 并非所有明确定义的数学问题都能用计算解决



# 规约法 Reduction

- 既然并非所有问题都可以用计算解决，那么我们怎么描述“问题”本身的难度？
  - 求两个500位的质数 $p$ 和 $q$ 的乘积 $N$  / 求1000位的数 $N$ 的质因数 $p$ 和 $q$
  - 求 $f(x) = e^{-x^2}$ 的导数 / 求 $f(x) = e^{-x^2}$ 的不定积分
- 规约法：利用已知**问题B**的解法，求解未知**问题A**
  - **输入转换**：将**问题A**的输入，包装成**问题B**能接受的输入
  - **黑盒调用**：把包装好的输入扔给**问题B**的求解器，获取输出。
  - **输出转换**：把**问题B**的输出，翻译回**问题A**需要的答案



# 规约法 Reduction

- 找中位数 (问题A)  $\rightarrow$  数组排序 (问题B)
  - 找出数组  $[3, 1, 4, 1, 5, 9, 2]$  的中位数
  - 输入转换: 不需要任何转换, 直接把原数组传递过去。
  - 黑盒调用: 运行 `Sort([3, 1, 4, 1, 5, 9, 2])`, 得到  $[1, 1, 2, 3, 4, 5, 9]$
  - 输出转换: 提取最中间的那个元素(索引为  $\text{length}/2$ ), 即  $3$ , 作为问题A的答案返回。



# 本讲的Roadmap

- 利用已知问题的不可解性，证明未知问题不可解
  - 前提：问题B已经被证明是无解的。
  - 目标：想要证明问题A也是无解的。
  - 证明：假设问题A是可解的。利用“A的解法”构造一个“B的解法”，引出矛盾。
  - 结论：所以，问题A必定也是无解的。

Step1: Kolmogorov complexity的不可解性

Sep2: 利用Kolmogorov complexity不可解证明停机问题不可解

Step3: 利用停机问题不可解证明哥德尔不完备行定理



# Part2- 从Kolmogorov复杂度到 停机问题



# 贝里悖论

The smallest positive integer not describable in fewer than nineteen English words

不能用少于十九个英文字母描述的最小正整数

- 如果我们试图用一段代码，去“打印”一个极其复杂的对象，最终代码自身的长度会超过这个对象的复杂性
  - 对于给定对象 $x$ ，其Kolmogorov complexity是确定的
  - 对于给定的代码，总能找到一个对象其Kolmogorov complexity超出代码的表达能力极限



# 贝利悖论的严格证明

不存在一个程序  $Berry(n)$ ，它接收一个正整数  $n$ ，并输出一个 Kolmogorov complexity 至少为  $n$  的字符串  $x$ （即  $K(x) \geq n$ ）

证：假设  $Berry(n)$  存在，其输出对于  $n$  的  $x$  满足  $K(x) \geq n$

- $Berry(n)$  自身的长度 = 代码长度 (常数  $C$ ) +  $n$  的编码 ( $\log n$ )
- 总能找到一个自然数  $m$ ，使得  $C + \log m < m$ 
  - 由  $Berry(m)$  的定义，其输出  $x$  的 Kolmogorov complexity 不小于  $m$
  - 由  $Berry(m)$  的大小，其输出  $x$  的 Kolmogorov complexity 不大于  $C + \log m$



# Kolmogorov Complexity不可解

不存在任何通用的计算机程序  $\text{ComputeK}(x)$ ，能够准确输出任意字符串  $x$  的 Kolmogorov Complexity  $K(x)$

证：假设  $\text{ComputeK}(x)$  存在，则可以构造如下程序

```
def Berry(n):  
    StringList = GenerateAllStrings()  
    # 按字典序 (a, b, c... aa, ab...) 依次枚举所有字符串 x  
    for x in StringList:  
        # [黑盒调用] 利用 ComputeK 检查当前字符串的复杂度  
        if ComputeK(x) >= n:  
            return x # 找到符合要求的, 立刻返回
```

- $\text{Berry}(n)$  能够为任意自然数  $n$  输出 Kolmogorov complexity 至少为  $n$  的字符串  $x$ !

矛盾!





# 停机问题不可判定

不存在一个通用算法，能够判定任意程序P是否会停机（返回True或False）

证：假设Halt (P)是这样的一个算法，则可以构造如下程序

```
def ComputeK(x):  
    # 按程序长度【从小到大】依次枚举所有可能的程序 (P1, P2, P3...)  
    for P in GenerateAllProgramsShortestFirst():  
        # [核心排雷] 利用停机判定器，提前识破死循环!  
        if Halt(P) == False:  
            continue # 如果程序会卡死，直接扔掉，测试下一个  
        # 走到这里，说明 Halt(P) 为 True，程序绝对安全  
        output = Run(P)  
        # 检查它的输出是不是我们想要的字符串 x  
        if output == x:  
            return length(P) # 找到的最短长度，就是 K(x) 的精确值!
```

- **ComputeK(x)** 能够为求解Kolmogorov complexity!

矛盾!





# Part3- 哥德尔不完备性定理



# 理想的形式系统

- **一台能够打印所有数学真理的真理计算机**
  - **可验证性 Verifiability**: 真理计算机的运行过程是机械化和确定化的
    - 我们可以一一验证系统中所有的公式 $A$
  - **协调性 Consistency**: 真理计算机的运行不可能自相矛盾，只要是真理计算机打印出来的内容，就一定是真理
    - 系统不可能同时打印出 $A$ 和 $\neg A$
  - **完全性 Completeness**: 真理计算机没有盲区，任何真理吃总会被打印出来
    - 对于任何公式，系统总会打印出 $A$ 或者 $\neg A$



# 真理计算机 vs. 停机问题

假设真理计算机存在，则可以构造以下程序

```
def Halt(P):  
    # 启动我们的“真理打印机”，一行行读取它生成的定理  
    for theorem in TheoremEnumerator():  
        # 场景 A: 如果打印机证明了“P会停机”  
        if theorem == "S(P) is True":  
            return True # 绝对安全，放心运行!  
        # 场景 B: 如果打印机证明了“P不会停机”  
        if theorem == "Not S(P) is True":  
            return False # 提前识破死循环!
```

- 可验证性: `Halt (P)` 不会遗漏任何定理
- 一致性: `Halt (P)` 不会输出错误的判断结果
- 完全性: 一定有真理对应于“`P是否停机`”，不会死循环

**真理计算机解决了停机问题!**



# 哥德尔第一不完备性定理

- 显然真理计算机是不存在的，所以我们需要放松对于真理计算机的期望
  - 不可验证：没法判断证明是否正确
  - 不协调：系统可以容忍矛盾
  - 不完全：某些公式无法被证明
  - 缩小能力：例如仅处理命题逻辑

哥德尔第一不完备性定理：任何一个**足够表达基本算术且具备可验证性**的形式系统，其不可能**同时满足协调性和完全性**

- 一定存在一个**公式A**，**A和 $\neg A$** 均不可证



# 为真理计算机打“补丁”

- 程序出错了怎么办？

- 发现bug

```
def devide (x, y):  
    return x/y
```

- 为程序打补丁，修正bug

```
def devide (x, y):  
    if (y != 0):  
        return x/y  
    else:  
        return 0
```

- 是不是可以为真理计算机打补丁？

- 发现公式A， A和¬A均不可正

- 人工判断A和¬A哪个是真理

- 把真理A或者¬A加入真理计算机，作为一条公理

```
def devide (x, y):  
    return 0
```

如何保证补丁不会与原来的程序发生冲突？



# 哥德尔第二不完备性定理

任何能力强于皮亚诺算术的形式系统的一致性在该系统内部不可证。

证：基于定理枚举器 `TheoremEnumerator()` 构造程序

```
def SelfReferentialProgram():  
    # Run the theorem enumerator continuously  
    for theorem in TheoremEnumerator():  
        # If a proof stating "SelfReferentialProgram does not halt" appears  
        if theorem == "Th_not_Halt: SelfReferentialProgram does not halt":  
            # Return and halt immediately  
            return
```

- 外部视角：
  - 如果系统一致，基于第一不完备性定理，系统不完全
  - 系统不完全，所以不会存在 `Th_not_Halt`
  - 所以系统不会停机



# 哥德尔第二不完备性定理

证：基于定理枚举器 `TheoremEnumerator()` 构造程序

```
def SelfReferentialProgram():  
    # Run the theorem enumerator continuously  
    for theorem in TheoremEnumerator():  
        # If a proof stating "SelfReferentialProgram does not halt" appears  
        if theorem == "Th_not_Halt: SelfReferentialProgram does not halt":  
            # Return and halt immediately  
            return
```

- 内部视角：

- 别人告诉我系统不会停机，所以我把 `Th_not_Halt` 作为新的 `theorem` 加入后
- `Th_not_Halt` 加入后，我发现它和现有的所有定理一致，所以我一定会枚举到它
- 然后我停机了



# 哥德尔第二不完备性定理

证：基于定理枚举器 `TheoremEnumerator()` 构造程序

```
def SelfReferentialProgram():  
    # Run the theorem enumerator continuously  
    for theorem in TheoremEnumerator():  
        # If a proof stating "SelfReferentialProgram does not halt" appears  
        if theorem == "Th_not_Halt: SelfReferentialProgram does not halt":  
            # Return and halt immediately  
            return
```

- 整体逻辑：

- 如果我能够判断自身是否一致，那么我会把 `Th_not_Halt` 加入（因为当时我无法判断自身是否停机）
- 但加入 `Th_not_Halt` 后会导致我停机，从而与 `Th_not_Halt` 产生矛盾